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d) initial\_state(Ini), rule(\_,1,Ini,Next).

e) initial\_state(Ini), findall(X, rule(X,1,Ini,Next),Y).

f) initial\_state(Ini), findall([X,Next], rule(X,1,Ini,Next),Y).

## Developpement des deux heuristiques

### Fonction utiliser pour calculer le temps CPU

statistics(runtime,[Start,\_]),initial\_state(U), heuristique2(U,H),

statistics(runtime,[Stop,\_]),Runtime is Stop-Start.

### Heuristique 1

On a ici un runtime de 0. Le logiciel utilisé n’est pas assez précis au niveau du temps, la commande s’exécute trop rapidement.

Runtime de 0 sous swish pour h2 = 16

### Heuristique 2

Cette heuristique est basée sur la distance de Manhattan, pour chaque pièce on calcule la distance minimale à parcourir pour rejoindre sa position finale.

**Comparativement à l’heuristique 1, l’heuristique 2 est plus précise (H = 5 pour l'heuristique 2, contre H = 4 contre l’heuristique 1) alors que son temps d’exécution est deux fois plus lent.**

## Extensions prévues ou entrevues
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